

//Газета "Коммерсантъ", № 173/П (4958), 17 Сентябрь 2012



Новое общественное движение избрало себе евразийское направление

Российскому обществу требуется такое большинство граждан, которое, вооружившись идеей евразийства, поведет страну к процветанию, невзирая на все вызовы современности. Так решили делегаты съезда нового общественного движения, назвавшего себя "Народное большинство России" (НБР). В экспертном сообществе сомневаются, что новое движение станет идеологически или технологически эффективным.

НБР — это союз движений, в который вошли 128 общественных объединений, его учредительная конференция прошла летом, и сейчас он ждет регистрации в Минюсте. "Союз" стал практическим ответом на пожелание Владимира Путина, которое он высказал весной на съезде "Единой России", заявив о важности формирования не только парламентского, но и народного большинства. Главой инициативной группы, собравшей "союз", стал вице-спикер Госдумы от "Единой России" Сергей Железняк, который председательствовал на субботнем съезде. "Главная задача НБР — консолидация граждан и формирование новых механизмов прямой демократии", — заявил господин Железняк.

Все вошедшие в "союз" организации — социально ориентированные. Но разговор на съезде шел политический и даже внешнеполитический. Делегаты подняли тему евразийской интеграции, сойдясь во мнении, что идея евразийства способна стать идеологией большинства не только в России, но и на постсоветском пространстве. Уверенности в этом российским радетелям интересов большинства придали гости с Украины и из Белоруссии, которые представляют, как выяснилось, точно такие же союзы народного большинства, созданные в их государствах.

Окончательное подтверждение своей правоты делегаты съезда НБР получили от заместителя главы Федерального агентства по делам СНГ Георгия Мурадова. Он похвалил общественников за то, что они восприняли "четкую, ясную объединительную идею, выдвинутую руководством страны". Эта идея, по прогнозу господина Мурадова, "скоро будет названа нашей идеологией — это идеология восстановления евразийской цивилизации". России в этой цивилизации он отвел роль "стержневой страны".

Делегат Валерий Оськин, представлявший национальную конфедерацию "Развитие человеческого капитала", попытался направить дискуссию в гуманитарное русло. Он предложил озаботиться проблемой "человеческого капитала" и сообщил, что в России запас такого капитала по методике и критериям Всемирного банка (ВБ) составляет 8%, а, к примеру, в Великобритании — 24%. Но зал не согласился с такой оценкой и стал требовать разработки "наших критериев и методик". ВБ не был реабилитирован в глазах делегатов и после того, как господин Оськин сообщил, что человеческий капитал всего Китая оценивается в 7%.

Представитель движения "Национально-патриотические силы РФ" Турпал-Али Хасбулатов напомнил, что в период перестройки "амбиции вождей этнополитических элит привели к тому, что идея национального возрождения стала для них путем во власть". На этом фоне слово "русский" стало ассоциироваться "с национальными движениями, утратило свое духовное, нравственное, политическое и экономическое значение". А Валентина Петренко из движения "Матери России" придала дискуссии острополитический смысл. "Нас все время хотят почему-то загнать в какую-то ситуацию, что мы хуже других,— заявила она, приведя пример: — Что мы не геи и что не хотим, чтобы дети росли в однополых браках". По ее словам, союз "должен собрать такую силу, которая никогда бы не стояла в стороне — ни тогда, когда кто-то ругается матом, ни тогда, когда Россию оскорбляют, возводя поклеп, и чтобы в президента никто бы не пытался бросить камень, потому что он избран большинством".

По окончании съезда Сергей Железняк заявил "Ъ", что НБР "будет активно включаться в деятельность "Общероссийского народного фронта", партии "Единая Россия" и других "общественных и политических объединений, направленных на реализацию законных прав и требований народного большинства". А один из делегатов съезда заверил "Ъ", что "союз" создается по инициативе Кремля и станет звеном в общей цепи, которая должна будет обеспечить общий идеологический поворот от прежней идеи "суверенной демократии" к новой идее евразийского союза.

Подобного рода проекты, включаемые в гражданское общество, "обычно превращаются в площадку, где тот или иной политик просто наращивает свой политический капитал", считает глава фонда "Петербургская политика" Михаил Виноградов. А идея евразийства, по его мнению, не может стать идеей большинства, так как общество сейчас склоняется скорее "к изоляционизму". "Невозможно создать организацию, которая сразу станет выразителем большинства",— уверен гендиректор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко. Для этого нужно было "создавать массу других организаций в различных сегментах общества, которые, добившись реальных результатов, позже объединились бы в союз". Поэтому новая организация из разряда "более лучше поддержим Путина" будет "такой же неэффективной, каким стал ОНФ", считает эксперт.

Виктор Хамраев

[Ссылка на статью](#)